Año XXV — Buenos Aires, 25 de septiembre de 1921 — Núm. 3892

PRECIO 5 centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a A. Barrera ◆◆ Redacción y Administ.: PERU 1537 ◆◆ U. Telefónica: 478--B. Orden

Relativismo y fatalismo

Los «apolíticos» de la organización obrera han encontrado, en los partidarios del «biologismo anarquista», el más «científico» de los sofismas actuales. Personalmente valen, por su dialéctica y por lo florido de su estilo, los que acaban de incorporarse a la tendencia del «proletarismo», al margen de toda filosofía hermética y de todo concepto cristalizado... Pero como elementos de acción y de energía, por sus ideas y por sus actos, representan menos, mucho menos para el movimiento social del país, que los definidos defensores y partidarios del sindicalismo histórico...

Se quiere sentar de antemano el prinpio de la individualidad, Nada de compromisos morales con una idea, nada de embanderamientos; el hombre libre obra según sus propios impulsos y acepta de todas las ideas aquello que más conforma a su espíritu. Y luego, como una prueba fehaciente de que se es libre sufriendo la influencia de hechos exteriores (contradiciendo ese espíritu libertario al aceptar la realidad de cualquier hecho social), el que no acepta compromisos morales con ninguna idea ni cree en la bondad de los sistemas hechos, pluma en ristra, sale al campo de batalla para defender, contra la opinión de los idealistas, la grosería de una realidad económica y las imposiciones de un sistema social.

Para justificar la posición personal de esos hombres libres frente a la revolución rusa—y más que frente a la revolución, al sistema social que impone el bolcheviquismo—se apela al argumento de que ninguna idea encierra toda la verdad—la verdad absoluta,—y de que todo es relativo en la vida. Y de ese relativismo, aplicado al estudio de la historia y, de los hechos actuales, se quiere hacer el supremo argumento de posiciones que no concuerdan con ese mentado espíritu de libertad.

Veamos el razonamiento que emplean los «biologistas» para justificar su independencia frente a las ideas cristalizadas...

«Anarquistas, socialistas, sindicalistas.. ninguna de esas tendencias significan verdad plena en el magno acontecimiento de la revolución del proletariado.

«Son tendencias que se han quedado muy atrás, por no haber seguido el ritmo de las evoluciones sociales y vitales. Ninguna de ellas, por tanto, es instrumento universal de transformación».

Sin negar la influencia que cada uno de estos grupos ejerce sobre los acontecimientos sociales y la parte que le corresponde en la revolución, se pretende establecer un principio único, integralista, capaz de crear también una única interpretación revolucionaria. Y así se dice que:

«La doctrina que de por sí sola quiera imponer sus postulados a la revolución que agita los sistemas políticos vigentes, hay que descartarla por equívoca y por despótica. Sea cual fuere su nombre, lo eliminamos de nuestra mente, en nuestro deseo de ser útiles a la historia de la verdad».

¿Qué son, entonces, la historia y la verdad? Aquí falla, precisamente, el relativismo, para dar paso al fatalismo, ya que se acepta como verdad lo que tiene su sanción en la historia, o lo que se supone debe acontecer apesar de los conceptos ideológicos que tenga cada grupo humano de los hechos y de su causalidad. ¿Para qué empeñarse en luchar contra el despotismo, si el despotismo es una fatalidad histórica? ¿Para qué luchar contra los actuales sistemas sociales, partiendo de principios empíricos y de concepciones económicas y morales abstractas, si lo que existe es la realidad y la experiencia, y concreta una verdad relativa?

Desde ese punto de partida, apelando al relativismo para justificar los actos de los hombres y sentando un principio de realidad para aplicarnos las futuras conformaciones sociales, queda destruído todo principismo ideológico que no tome por base el materialismo absoluto de los «biologistas».

Se repudia todo concepto personal respecto a hechos universales, pero se afirma así el principio de crítica:

«Discutamos, trayendo al análisis los problemas éticos, jurídicos, filosóficos, religiosos y económicos que entraña la revolución proletaria, si es que efectivamente queremos ser sus propulsores y sus intérpretes. Semejante tarea no la hemos emprendido aún».

Y ¿cómo discutir todos esos problemas, si se carece de una opinión personal, si no se establece un punto de partida y de comparación, si no se posee un claro concepto de los hechos que motivan ese análisis, para diferenciar lo bueno de lo malo, lo justo de lo injusto, la verdad de la mentira? ¿Puede un hombre libre, que no tiene siquiera noción de una de esas libertades relativas, apreciar el grado de justicia o de injusticia que supone un acto cualquiera del hombre y máxime si ello constituye la perpetuación de un sistema de convivencias que debe aceptar la sociedad toda?

Pero aún hay algo más. Esa clase de revolucionarios prácticos y antiidealistas, no conciben otra revolución que la hecha, y aceptan como algo fatal del sistema surgido de ese esfuerzo universal, cual si se tratare de algo que responde matemáticamente a la naturaleza íntima de los hombres y a la voluntad colectiva de los pueblos. Y razonan así: «¿Por qué empeñarse en que el proletariado haga una evolución y se dote de un orden sociológico que no están en su alma ni en la naturaleza de las cosas? Esto sí que es empeñarse en lo absurdo».

Queréis una declaración más terminante de fatalismo, de negación del esfuerzo individual y del principio de la libertad?

Esos hombres libres, esclavos de los más gregarios prejuicios se sienten atados al presente y no conciben otros movimientos humanos que los sujetos al ritmo de esa evolución jurídica, que ellos ven en las exterioridades del hecho ruso. Y como la revolución es, para ellos, ese caso real y práctico—el bolcheviquismo—no aceptar el sistema económico que aquellos han establecido en Rusia, significa vivir fuera de la realidad y empeñarse en defender un dogma.

El verdadero hombre libre, pues, es aquel que no tiene ideas, o acepta la que le conviene de todas las ideas: el oportunista revolucionario, que justifica, por el relativismo y por el fatalismo, ese cambio contínuo en las formas de gobierno y en los sistemas de tiranía.

———o———

El valor de la vida desde la torre de marfil de un diplomático mejicano

El gobierno de Obregon nos ha enviado a estos feudos un embajador filósofo; las republiquetas americanas caracterizan su historia diplomática por la participación que en ella tienen los literatos y los poetas: Ruben Dario, Nervo, Gómez Carrillo, Falco...

El embajador mejicano es un intelectual de nota; sus relaciones con Bergson, el creador más genial del intuicionismo, y con Boutroux le dan un prestigio que realzan sus amenas publicaciones filosóficas. Pero, sin embargo vive un poco apartado de la vida; Bergson puede explicarse en función del medio ambiente; si se le saca de Paris y de los años en que más furor hizo su filosofía, se decolora y pierde su razón de ser; trasladar el bergsonismo a América es desvalorizarlo, y sobre todo después de haber existido un William James; y el embajador mejicano Antonio Caso dice que la existencia humana se adhiere a tres valores fundamentales: el mundo como proveedor de nuestras necesidades, como contemplación y como caridad. Es decir, el hombre puede ser un animal vegetativo, un expectador y un ser caritativo, que dá sin pensar en reciprocidades. En el primer caso hay un valor económico, en el segundo un valor artístico y en el tercero un valor social. Sin reflexionar grandemente, el bergsonismo atrae, sugestiona; y en esta sugestión está su éxito y su mal; en los tres valores que el señor Caso asigna a la vida hay un denominador común: el hombre como ente contemplativo, como receptor; la concepción de lucha, la idea de combate contra los hombres y las cosas y de construcción; la consideración de la vida como, reacción biológica y mental contra el mal y la mentira, eso no entra, no armoniza con el bergsonismo a que somete sus principios filosóficos el señor Caso, el embajador de Méjico y profesor de altos prestigios. Su doctrina es soberbia doctrina de torre de marfil en que algunas individualidades se recogen como hieráticas superioridades.

Pero el momento histórico no es interpretado por esas ideas; para vivir una realidad romántica y creadora como la que vivimos, es indispensable una concepción filosófica que dé al individuo un valor menos de espectador que de obrero del porvenir.

———o———

¡Bien venga el mal si viene solo!

El pueblo español, un poco fatalista por su herencia africana, un poco decaído en su vigor histórico, ante su desastre actual, expresa su intimidad psicológica en esta forma: «¡Bien venga el mal si viene solo!» Este refrán añejo repetirá en estos momentos en que las más diversas y mortales plagas caen como una lluvia de bíblicas maldiciones sobre el territorio peninsular: la guerra, que consume vorazmente hombres y dinero y exige sacrificios tras sacrificios; los temporales que arruinan las cosechas y destruyen pueblos enteros en las provincias de Zaragoza, Oviedo, Cuenca, Ciudad Real, Toledo, Madrid, Zamora, Pamplona; el gobierno de Maura y La Cierva que perpetúan la más bárbara política interior.

Todo converge hoy a aniquilar las mejores energías de España y sus vivas esperanzas de renovación.

Cuando la desgracia se ceba en un pueblo, si las masas no tienen suficiente fuerza espiritual para oponer a su dolor una idea de optimismo, se inicia un período de desfallecimiento y de depresión que desespera al dinamismo de los apóstoles de su bienestar y de su acción decidida contra los errores del pasado; esto sucedió a Macías Picavea, Costa y Ganivet después del desastre de Cavite y Santiago, de que recién se estaba reponiendo España. Y esto es posible que vuelva a suceder en esta nueva era de tragedias que se inició con la guerra de Marruecos, si los trabajadores no responden oportunamente al fatalismo pesimista de la raza con la revolución social.

———o———

Folletinescas

¡Tenemos a toda la gentecita ignorante, idiota o cretina dándose un soberano atracón de literatura folletinesca. El «plato» lo sirve la prensa de mucho papel. Es un asunto policial condimentado con todos los ingredientes necesarios para agradar al gusto depravado del populacho. ¡Y es un plato que la prensa porteña lo prepara a maravilla!

Se trata de dos imbéciles que se matan por miserables intereses económicos. Se encuentran, «pelan» los revólveres y se meten recíprocamente las balas donde los otros tienen los sesos, como decía Bonafoux.

Y a esto, los folletineros de la prensa le llaman «doloroso suceso», «horrible tragedia» y gimotean hipócritamente.

Si no hubiera otros mil motivos que abonaran esta opinión, con el presente bastaría para convencernos de lo mancarrones que son estos escribas de la prensa. Dolorosos sucesos se ven todos los días y por decenas.. madres tiradas con sus hijos en los quicios de las puertas o en las escalinatas de los templos, mendigando un mendrugo para sus estómagos vacíos; obreros que caen desde el andamio y se hacen «torta» en la calzada, y mil otras calamidades que son el producto de esta fiebre de rapiña y explotación en que este régimen nefando se precipita hacia su fin. Sin embargo, ninguna de estas desgracias merece la más leve consideración de los folletineros.

Pero es que en el caso presente se trata de algo que es inherente al maravilloso régimen burgués: la imbecilidad y el interés material.

¿Puede suponerse otra cosa que imbecilidad en dos individuos que hace siete años que no se preocupaban más que en llegar a matarse cuando se encontraran?

¿Tiene esto algún mérito? ¿Encierra alguna enseñanza? Nada; no vale ni enseña absolutamente nada. Pero los pasquines folletineros tienen que exagerar la nota hasta lo infinito, relatar con todos sus detalles el hecho; porque es un fruto genuino de este desorden social y porque, además, viven del folletín policial. Son como los cuervos, se alimentan de cadáveres.

¡Y el populacho se prende a estos cronicones como guacho a la mamadera..

EL CIELO DEL ESTATISMO

Take Jonesco y la Liga de las Naciones

Es justo dudar siempre de la sinceridad de los polítimos; el que piensa bien de ellos, se equivoca novecientas noventa y nueve veces de cada mil. Un caso de honradez, de verdadera cultura y de buenas intenciones entre los estadistas y gobernantes constituye una anormalidad sociológica, una rareza que se admira en el mundo entero como una maravilla. Confesamos, por adelantado, que nosotros no hemos tenido nunca la oportunidad de conocer esas anormalidades, esas rarezas.

Alguien dijo que la función de pensar era una enfermedad, y de acuerdo a esta concepción, estimamos que todos los políticos y diplomáticos gozan de una salud excelente.

¿Qué habían, pues, de asombrarnos las declaraciones del ministro rumano Take Jonesco, uno de los más cordiales enemigos del bolcheviquismo?

Take Jonesco tuvo la amabilidad de conceder una entrevista a cierto periodista más o menos adulador, y durante la misma manifesto su opinión contraria a la admisión de todos los Estados en la Liga de las Naciones, lo cual era la moción rechazada de la delegación argentina. Dijo que la Liga de las Naciones es la más noble experiencia que ha hecho la humanidad para dificultar la guerra; pero la realidad confirma bien poco las intenciones antiguerreras de los Estados adheridos a la Liga. Agregó que la pequeña Entente creada a última hora con las nacionalidades que surgieron a consecuencia de la guerra, y que encabezaba Rumania, tiene fe absoluta en la Liga de las Naciones y aspira al reconocimiento de ésta, como a una concesión de inestimable valor.

Pero donde se manifiesta más la idolatría del representante rumano, es al contestar a una pregunta sobre la admisión de Hungría en la Liga; temblando de emoción y crispados los puños por la ira, dijo no creer que ese país lo pretendiera, y si lo hiciese, añade, «la Pequeña Entente opondríase con todas sus fuerzas. Nos fundamos para ello en muchas razones, pero la principal de todas es que Hungría viola en estos mismos momentos el Tratado de Trianón, y tiene que pasar por el Purgatorio antes de entrar en el Cielo».

¡Ah! ¿Es que se ha de consentir la entrada en el cielo de la Liga de las Naciones a la pecadora Hungría que coquetea actualmente con la restauración de los Habsburgos y coqueteó en 1919 con Bela Kun? No, no; ¡que purifique sus pecados en el Purgatorio!

Pero lo que nos duele de veras, lo que nos oprime el corazón es que la Argentina exprese pocas inclinaciones a ingresar en el cielo, en el cielo del estatismo que significa la Liga de las Naciones para Take Jonesco.

———o———

¡Esos poetillas!

Federico Gutiérrez es un poeta agro-pecuario de «La Razón»... Desde el sur de la provincia de Buenos Aires envía sus «poesías» al diario que lo paga. Leyéndolas — hay días que uno tiene paciencia para todo —se nos ha ocurrido decir una cosa fea de este Federico.

Dice en su última crónica:

«Ayer mismo, en el hotel de este pueblecillo de Maza, situado en el límite provincial, estuve presenciando una escena que no titubeo en calificar de encantadora. La comisión de los festejos del XX de Septiembre, funcionaba en pleno, alrededor de diez vasos de cerveza.»

¡Hay que ver a lo que este pobre hombre le llama «encantador». Y decimos pobre hombre, porque esto no es más que una adulonería a esos italianas chacareros, almaceneros y boticarios; y el que adula es un pobre...

Y volviendo a lo trascripto, no vemos en dónde pueda estar el encanto de esa escena. Diez italianos a cual más roñoso (moralmente) que se reunen a chupar cerveza y que al poco tiempo empiezan a derramar el líquido por el suelo y a eructar la borrachera, que dicen sandeces y terminan por caerse de las sillas, tendrá mucho de agro-pecuario, sí, pero lo que es poesía...!

Sin embargo, don Federico se queda encantado de todo aquello. Tal vez nosotros no veamos el lado artístico de esta escena; pero será porque no tenemos el refinado sentimiento poético que se requiere para esto, y que al enviado de «La Razón» le adorna también. Pero debe ser necesario para comprender esa escena ser poeta agro-pecuario como Federico Gutiérrez

———o———

La dictadura en Mar del Plata

Se nos anuncia de Mar del Plata que ha empezado a imperar la dictadura en aquella localidad. Los dictadores son los fusionistas, como es natural.

Hay allí un anciano compañero, casi tullido, que hace años vende nuestros periódicos; un viejito entusiasta que se mete hasta en la rambla a vocear, entre el «fru-frú» de las sedas burguesas, los periódicos de ideas. A causa de esto, ha tenido varias calaboceadas y no hace mucho fué conducido a La Plata para hacerle prontuario por peligroso. ¡El, que apenas puede andar afirmándose en un bastón!

Pues bien; a dicho compañero, según las noticias que tenemos, le han amenazado los dictadores con expulsarlo del local social si continúa voceando LA PROTESTA.

Es lamentable que esto suceda en Mar del Plata, donde sabemos que hay — o hubo, por lo menos — buenos compañeros, que supieron apreciar el valor de las ideas y que estuvieron siempre por la anarquía. Hoy, por lo visto, allí predominan los camaleones.

———o———

Carne cruda

Nosotros lo afirmamos

«Santa Fe, septiembre 23 — Ha declarado el jefe político de Las Colonias ser inexactas las denuncias de que la policía de ese departamento permita los juegos de azar».

Nosotros afirmamos, como el jefe político, que son inexactas las denuncias, porque creemos, como los tontos, que la policía está para guardar el orden y hacer respetar las leyes.

Procedimiento corriente

«A Salvador Branchiforne, de 70 años de edad, la policía lo hace dormir atado con cadenas, pretextando haber golpeado a su esposa, pero que sólo se trata de venganzas ruines, como lo comprobará oportunamente».

Sin embargo, este procedimiento es tan corriente, que ya nos parece, no habría porqué tomarlo por malo, por aquello de que «lo que es moda no incomoda». Y en la policía, las cadenas, los palos, las patadas y los sopapos, son de rigurosa moda. ¡No hay por qué asustarse!

¿Los maleantes?...

«General Pinto, septiembre 23 — Debido a la eficiente acción de la policía local, el elemento maleante que hasta hace poco tenía en continua alarma a la población, ha desaparecido por completo».

¡Esto, sí, que no lo podemos creer! Porque nosotros nunca hemos visto maleantes en otra parte que en la policía. Que la policía nos perdone la franqueza.

Y, ahora que recordamos, la policía de Gral. Pinto le caloteó, no hace mucho, al camarada Darío Fusco unas cuantas prendas de valor al allanarle el domicilio. Este compañero está vivo todavía y nos dirá si es mentira.

De modo, que mientras haya policía en G. Pinto, como aquí, como en cualquier rincón del mundo, los maleantes no habrán desaparecido.

Mardelplaterías...

«Al igual que la polilla se introduce en el mueble, deteriorando la ropa nueva, y flamante, que éste contiene; los

Consideraciones sobre la vuelta al capitalismo en Rusia

¿Qué es el impuesto en especies?

A Lenin se debe el cambio de frente de la política económica bolcheviqui; él es el inspirador del impuesto en especies, que abrió de par en par las puertas de Rusia a la restauración capitalista.

En la reunión de representantes y secretarios de agrupaciones comunistas de la ciudad de Moscú y de la provincia, en los primeros meses de este año Lenin pronunció su discurso famoso sobre el impuesto en especies que cambió el rumbo, o mejor dicho, desenmascaró, los principios económicos sustentados en sus buenos días por los bolcheviquis.

Veamos en qué consiste: Lenin eleva ese impuesto a la categoría de un dogma indiscutible; él desea que sus palabras sirvan de decálogo, para propios y extraños. Pero no siempre convence. Y como su concepción del impuesto en especies acabó de quitarnos toda esperanza de una transformación en Rusia sin el consiguiente empleo de la violencia revolucionaria, nos permitimos afrontar la lluvia de insultos que de antemano ha lanzado Lenin a los que se atreviesen a poner en duda o en discusión la veracidad de sus ideas.

Dice el pontifice bolcheviqui que el impuesto en especies es una sustitución de la requisa; la realidad demostró que el rigor del gobierno de Moscú para arrancar a los campesinos sus cosechas y para obligar a los obreros a trabajar doblemente en las fábricas, daba resultados completamente opuestos a los esperados. Los campesinos se resistían más cada día a los soldados rojos y se negaban a sembrar los campos. Hubiera sido lógico en esta situación el voluntario eclipse de los bolcheviquis, impotentes para estimular a los productores de Rusia; pero, no; imaginó Lenin un recurso genial: la vuelta al capitalismo; después de esta decisión, la inteligencia sofistica del jefe del gogobierno ruso halló justificativos a montones, pero tan frágiles como los de los polizontes de todos los países que primero detienen a los camaradas conceptuados peligrosos y luego buscan el motivo de la detención.

El impuesto en especies consiste en la sustitución de la requisa ilimitada por el pago de cierta tarifa en artículos alimenticios o productos manufacturados.

El gobierno cobra ese impuesto para atender a los servicios públicos que administra y para satisfacer sus propias necesidades. Lo mismo que en otros países en que rigen leyes de gobiernos capitalistas.

El pago de esta tarifa determinada por la legislación del caso, permite á los productores, vender o cambiar el excedente de la producción para subvenir a sus necesidades. Antes del impuesto en especies, el campesino era despojado de cuanto tenía, sin ninguna compensación; hoy se le despoja de una parte tan solo, y se le da libertad, en cambio, de procurarse con lo sobrante los medios de satisfacer sus necesidades más imperiosas. Ese es el estímulo a la producción que inventó Lenin.

El Estado—dice Lenin—pide al campesino un impuesto determinado, pero en cambio, le invita a extender su explotación, pues que no le va a quitar nada y podrá disponer de todo su excedente.

El campesino cuanto más siembre y más coseche hoy más se beneficia a sí mismo y más beneficia a la estabilidad de un gobierno que se llamaba proletario y que ante una crisis económica no supo inspirar la actividad productiva sino con el interés de la especulación y del agio; pero antes estaba peor el campesino, porque cuanto más produjera, más le llevaban los soldados rojos. Después de todo, si los bolcheviquis habían de continuar en el poder, la vuelta al capitalismo era un imperativo de la realidad; pero los bolcheviquis, ya no deben proclamarse gobierno proletario, ni aún representante del marxismo ortodoxo, anticapitalista; las calificaciones con que quisieron presentarse en el campo revolucionario, más dan la impresión del sarcasmo que de la sinceridad.

Como lo demuestran en su proyecto magno de electrificación de Rusia, los bolcheviquis, unen la gran industria con el socialismo, de una forma íntima; la una es insepable del otro. Por eso creen que la pequeña producción es un retoño capitalista; y como la pequeña producción existe debido a la ruina del país, a la carencia de combustible, de materias primas y de medios de transporte, el Estado no pudo desconocerla ni prohibirla y se vió en la necesidad de adoptarla como forma económica, lo cual Lenin bautiza con el nombre de capitalismo de Estado. Y ¿qué es capitalismo de Estado? pregunta Lenin; y responde: es una concesión desde el punto de vista económico, es un contrato que el Estado celebra con un capitalista a quien se entregan una fábrica, una usina, un instrumento de producción, etc., para que la explote a cambio de una retribución determinada.

El Estado vigilará el cumplimiento de los contratos celebrados, pero no puede intervenir en la restricción de la explotación del hombre por el hombre, ya que esta es la base del capitalismo; pero si no puede intervenir para restringir la explotación del hombre, interviene para reprimir el derecho de los trabajadores a la huelga, pues que en un Estado sovietista, la huelga es una maniobra contrarrevolucionaria.

En una palabra, el impuesto en especies es la evolución del Estado sovietista hacia la forma política de los gobiernos burgueses modernos, un tanto reformistas y un tanto democráticos; sin embargo adolece el gobierno bolcheviqui de defectos más intolerables que el de los gobiernos por el estilo suizo, del noruego y del sueco; en mérito a una supuesta ideología revolucionaria suprime la libertad en mayor escala.

(Continuará).

---

antiunificadores (insectos mucho más dañinos para la clase trabajadora)»

Pase, que se nos den todos esos calificativos a los del «grupito», a los «cabecillas» o «jefes», como se nos moteja a los de esta casa y a los de la F. O. R. A. C.; pero, hay un respetable número de compañeros diseminados en todo el país, que no participan de la fusión, y esos, ¡caramba! merecen un poco más de respeto.

Estos marplatenses se han hecho terribles; ya no se conforman con aplicar el boycott a este diario y la dictadura al compañero vendedor, sino que insultan también. ¿Desde cuándo tan agresivos?

Cueva de ratas

«Talleres, 23 — Se espera la pronta intervención de la Jefatura de Policía, pues los hechos delictuosos se suceden a diario, habiéndose producido asaltos de domicilios a las 14 horas del día, en sitios sólo distantes dos cuadras de la policía local».

La denuncia deja entrever que hay algo de común entre la policía y los asaltantes, lo que no sería una novedad. En esta misma sección hemos comprobado muchas veces que una comisaría es una cueva de ratas.

Y nosotros no erramos..

¡Pobres animales!

«Rodeo, septiembre 23 — Los empleados subalternos de la policía local hicieron ayer abandono de sus puestos, pues desde el 15 del mes próximo pasado no se les entrega la cantidad estipulada en los reglamentos para gastos de servicio, además de que se les adeudan sus sueldos desde hace 6 meses».

Y, sin embargo, con bien poca plata hay quien mantiene una decena de perros..

———o———

Los obreros textiles de Rubaix

Los obreros de la industria textil en el departamento del Norte de Francia, que hace ya un mes que se mantienen en huelga contra la anunciada rebaja de jornales, se disponen a sostener el movimiento hasta el triunfo de sus reivindicaciones, o hasta la quiebra de las empresas textiles.

En Rubaix se resolvió exigir a cada obrero sindicado una contribución semanal para el sostenimiento de la huelga; los hijos de los huelguistas se repartirán entre los trabajadores de Francia: de este modo se disponen los obreros de la industria textil a hacer frente al egoismo capitalista; se renovará la cotidiana tragedia de los mineros de Río Tinto; durará la huelga seis meses o un año, y el balance final, ¿qué indicará?.. No queremos ni pensarlo siquiera; pero una decisión como la tomada por los obreros de la indestria textil del Departamento del Norte, en Francia, es signo de un sacrificio demasiado grande y demasiado estéril para la clase trabajadora.

———o———

El complot de Moscú

Volviendo por los fueros del sindicalismo revolucionario.—Contra el centralismo de la Sindical Roja.—Más protestas y descalificaciones.

El complot fraguado en Moscú por los dirigentes del Partido Comunista, con la cooperación de los «influenciados» delegados de las organizaciones obreras revolucionarias de Francia, España y la Argentina — que votaron en contra del mandato que llevaban al congreso de la Sindical Roja—, se pone día, a día más en claro, dejando entrever los verdaderos motivos que determinaron la vergonzosa claudicación de dichos representantes obreros. Nos sobran los antecedentes para afirmarnos en nuestra creencia de que, la actitud de los delegados de Francia y España (como la de Tom Barker, que no sabemos por qué representó a la Fora comunista) no responde a un hecho imprevisto, concordante con una opinión personal formada en Rusia por esos verdaderos instrumentos del gobierno bolcheviqui.

Desde hace varios años, se están infiltrando en las organizaciones revolucionarias elementos políticos sin actuación en los partidos electorales, los que, con la cooperación de algunos ex anarquistas y sindicalistas de figuración, lograron introducirse en las comisiones gremiales y hasta en los consejos federales, haciendo una labor secreta de simulaciones y mostrando, paciente y metódicamente, toda una máquina corporativa que responde a sus ocultos propósitos dictatoriales. De esa manera lograron influenciar a los trabajadores con el oportunismo de la revolución, consiguiendo que los sindicalistas revolucionarios aceptaran la invitación de Zinovieff y que fueran a Moscú los delegados que respondían, consciente o inconscientemente, a sus propósitos de baja política partidista. Y la parodia se representó, en el congreso de la Sindical Roja, con los resultados que todos conocemos.

Pero, como era natural, aquello de la supeditación de la internacional obrera a la internacional política, que despojaba al sindicato revolucionario de su tradicional independencia, era cuestión de votos personales que no estaban obligados a aceptar los trabajadores tan malamente representados. Y el movimiento de protesta surgió expontáneo en Francia, España y en la Argentina.

Ya sabemos en que forma los minoritarios «cegetistas» descalificaron a los delegados en Moscú y de qué manera protestó la Intersindical de lengua española contra las resoluciones aprobadas por los representantes de la Confederación General del Trabajo de España, y también sabemos el concepto que le mereció a los delegados regionales de la Fora comunista —en reunión efectuada el día 20 de agosto — la actitud asumida por ese Tom Barker, dictador y centralista.

La reacción contra el complot fraguado en Moscú por los políticos y los «influenciados» se hace sentir en todas partes, y muy pronto quedará desbaratada la combinación marxista, camaleónica. Frente a la actitud de los delegados de la C. G. del Trabajo, de España, la Federación regional Asturiana ha hecho también pública su protesta, concebida en los siguientes términos.

«Sabido es que los partidos comunistas tienen el propósito de ser los mentores del movimiento obrero internacional; lo han dicho en todo momento y así lo han acordado en su reciente congreso celebrado en Moscú.

«La Confederación Nacional del Trabajo, al acordar enviar una delegación al primer congreso de la Sindical Roja, encargó a los delegados que defendiesen el criterio de la autonomía de los sindicatos y que se opusieran a que la internacional sindical estuviese sometida a la Internacional Comunista. Esto habían de defenderlo enérgicamente procurando llevar la sindical a un terreno de franca autonomía, claro que siempre en buena relación con aquellas fuerzas francamente revolucionarias que más próximas estuvieran a la concepción de los métodos de lucha del sindicalismo revolucionario.

«En vez de hacer esto han firmado una proposición que somete las fuerzas sindicales a los partidos comunistas,.

«Esto es intolerable. Nin y Maurin, que son los firmantes, rendirán cuenta de esta falta que nosotros no queremos calificar de traición, aunque lo merece.

«Los compañeros franceses, cuyos delegados han firmado también dicha proposición, protestan de ello en «La Vie Ouvriere» «Nueva Senda» también. Nosotros desde aquí decimos que no tomamos en consideración el mencionado acuerdo y que esta Regional invita al Comité Nacional a desautorizar a sus delegados, que tan pocos escrúpulos han tenido en lo que a este asunto se refiere. — Por la Regional del Norte: El secretario».

Como se ve, los «apolíticos» oportunistas, lacayos y sirvientes del gobierno bolcheviqui, han fracasado lamentablemente. El proletariado no comulga con ruedas de molino revolucionarias.. Por algo lleva cerca de medio siglo de lucha sindical y revolucionaria.

Compañeros: Propagad LA PROTESTA

NOTAS

Recursos miserables

¡Vean que tiene bemoles eso de encontrar coincidencias entre nuestra actitud con respecto a la fusión y las imbecilidades que escriben los plumíferos alquilados de la A. N. del T.!

Eso es como suponer algún punto de contacto entre la ciencia de Marconi y las pillerías del fraile de Andrea. A esas «conclusiones» sólo arriban los mal intencionados, los intrigantes y también los lelos..

Los que garrapatean en el órgano de la asociación patronal jamás han escrito otra cosa que imbecilidades como para agradar al gusto burgués de sus amos. Recordamos, entre otras cosas —y como para que los compañeros vayan tomando nota — que le llamaron «senador ácrata» al finado Iberlucea; a «La Vanguardia» le llamaron «diario anarquista», también les han llamado anarquistas a los políticos de la última lechigada — los comunistas — y finalmente nos han tratado a nosotros de maximalistas y dictadores.

¡Figúrense qué gente para tomarla en serio!

No obstante, los del diario unificador traen a colación opiniones sobre unificación, de esas «lumbreras», para hacer un parangón con la opinión que nosotros tenemos de ese asunto. Y ese es un rasgo de bajeza periodística que debemos señalar a los trabajadores para que vayan sacando en conclusión qué clase de gentes pueden ser las que descienden hasta esos fangos para alzar una piltrafa sucia y arrojárnosla con ánimo de enfangarnos y aparecer ellos, por contraste, más limpias de lo que son..

No podemos suponer que los que escriben el diario unificador» hayan tomado en serio las paparruchadas de los mencionados plumíferos, porque ellos saben también como nosotros que aquellos canallitas ni por casualidad aciertan con la verdad; pero por lo mismo que no podemos suponer eso, es que llamamos la atención sobre la maldad que encierra ese recurso periodístico que consiste en establecer comparaciones imposibles, como la que nos ocupa. No pueden ser apóstoles sinceros de ninguna causa los que echan mano de recursos insinceros para imponer sus ideas o para defenderlas. Nadie que sea medianamente inteligente, y que su inteligencia no esté puesta al servicio del mal, debe descender a tan bajos medios en la lucha. Y la lucha periodística es una lid intelectual: debe usarse intelectualidad — queremos decir que no se debe confundir el grano de trigo con el huevo de la hormiga — en el debate.

Así se procede. Lo demás es maldad, recursos de inferioridad moral.

¡Hagámonos cosacos!

Es una verdadera tentación ésta de los altos sueldos a los empleados del Estado. En nuestra época en que cada día los obreros ganan menos cuando los más rudos trabajos que ejecuta el proletario han sido disminuidos en la remuneración —como para demostrar que lo que buscaban la, A. N. del T., la «liga patriótica» y el gobierno con la última reacción, era conseguir una rebaja en los jornales en beneficio del capitalismo internacional, que explota al proletariado argentino; — cuando a los obreros no les alcanza el jornal ni para lo más necesario, es lógico, y hasta se justifica, que muchos trabajadores de escasa moralidad sienten cierta envidia por la situación de superioridad económica en que están colocados los elementos de la burocracia es decir, los empleados del Estado; y no será extraño que muchos cambien su oficio productivo por un puesto de parásito en las oficinas públicas y hasta por una plaza de vigilante o bombero. ¡Hay trabajadores con tan poca vergüenza!

Por otra parte, haciéndolo así, habrán satisfecho las aspiraciones de la canalla de arriba; habrán satisfecho el apetito de esos dos monstruos: el capitalismo y el Estado. El gobierno, la A. N. del T. y la «liga» habrán conseguido el objeto que se propusieron al crear esta situación y que era el de perjudicar a los obreros conscientes, destruirles los sindicatos y atraer para sus fines a todos esos elementos inconscientes o inmorales que flotan en las aguas turbias del pueblo. Con dolor tenemos que constatar este nuevo triunfo de la burguesía sobre nosotros. Aunque, por otra parte, es consolable la esperanza que nos queda. Si los salarios de los obreros se reducen, ahí nos queda la burocracia ofreciendo sus altos sueldos. Hagámonos parásitos oficinistas, bomberos o vigilantes y habremos resuelto el problema individual; y al otro, al colectivo, que lo parta un rayo.

Pero ¿y las ideas, y nuestra moral anarquista? ¿Cómo conciliaremos un empleo en la burocracia o en la policía con nuestra moral revolucionaria? — nos diréis.

¿Y qué? ¿Acaso no hay por ahí gentes que «concilian» la dictadura del proletariado y otras muchas cosas feas con «su» anarquismo? Si hay «anarquistas» que aceptan las doctrinas y hasta las infamias de Carlos Marx; si hay «anarquistas» que apoyan al maximalismo en contra de los centenares de anarquistas rusos que están sufriendo culatazos y vejaciones en las cárceles de Rusia, ¿por qué no puede haber anarquistas que vistan la librea del polizonte o parasiteen en las instituciones burguesas?

Tan «decentes» serán unos como los otros.

Y ahora se nos ocurre que nosotros también hemos inventado algo nuevo para acelerar la revolución social: hacerse vigilante, bombero o burócrata. Por lo menos tan nuevo y tan «revolucionario» como la fusión que han inventado los amigos de la dictadura.

¡Hagámonos cosacos, compañeros!

El sindicalismo fofo es un factor negativo para la emancipación total

La última asamblea del gremio del Calzado

El sindicalismo frailuno que propagan y practican en los sindicatos obreros sin orientación de esta región; los jesuitas que a toda fuerza quieren pasar por sindicalistas revolucionarios, constituye el mayor estancamiento, el pantano más pegajoso que amarra y entretiene a los ejércitos proletarios, forcejeando por sacar un pie del barro mientras se entierra el otro. Este es el triunfo que obtiene ese sindicalismo, al dedicarse ayer, hoy y siempre, sólo y exclusivamente a la conquista de la mejora inmediata, a la adquisición del pan de cada día.

A ese sindicalismo sanchopancesco le tenemos declarada la guerra, y de hoy en adelante, a muerte. Y lo haremos, para que no sirva de escondite, de burladero a la baja política, como está sirviendo.

Un caso típico y altamente curioso en este género, se ha presentado ahora en el sindicato de la Industria del Calzado.

Aquellos camaleones (nos referimos a los nuestros, prescindiendo en este caso de los ajenos que nos llovieron al fusionarnos), a quienes nunca se le podía atrapar su rabo político, porque magníficamente lo ocultaban tras la «prescindencia», ya se lo andamos pisando, y, por tal causa se exasperan y encolerizan hasta lo indecible.

Hemos sostenido siempre que los sindicatos obreros donde los anarquistas, por una u otro causa no puedan actuar, se convertirán bien pronto en comités políticos. Y ese rumbo, pero bien acentuado, se le ha dado al S. de la I. del Calzado. La fusión de las dos entidades llevada a cabo sin madurez ni conciencia de lo que se hacía y sólo mediante un golpe político, reunió a todos los tartufos en un solo sindicato, los que fueron adueñándose del poder y anulando a los pocos y sinceros anarquistas que militaban en el gremio del calzado. A todos los medios recurrieron; desde el voto arrancado a la asamblea sin que ésta alcanzara a comprender el mal que con ello hacía, hasta la intriga ruin y cobarde.

Hubo uno que les dió mucho trabajo, por cierto, pero al fin lo eliminaron. Al compañero Pedro López, por el prestigio y la confianza de que gozaba en el gremio, especialmente en el cargo de tesorero, les resultaba un tanto difícil su anulación. Cansados de perseguirlo y de tirarse morrocotudas planchas con los errores de los balances para destituirlo, optaron por echar la mano al código.

En la pasada huelga general, como dicho compañero por razones de fuerza mayor no asistiera a las reuniones, fué acusado de infractor a los estatutos y al pie de la letra destituido.

Nuestra asamblea realizada el domingo 18 del corriente, presentó un aspecto borrascoso.

Desde un tiempo a esta parte, y sobre todo desde que apareció el número cuatro de nuestro órgano con el tinte político que caracteriza a nuestra actual comisión, se siente un descontento casi general, el que hizo explosión en esa asamblea, al emplear como medio de defensa la calumnia tendenciosa el sindicalista franciscano P. Bases, contra los anarquistas. La batalla que se va a librar, para dotar al sindicato de una finalidad, aparenta que va a ser reñida. Los anarquistas combatirán el criterio ambiguo y amorfo de los que defienden la «prescindencia» en las organizaciones, causa única de estas situaciones de guerra interior permanente; combatirán la finalidad política que los comunistas políticos le quieren dar a las organizaciones obreras y tratarán de demostrar la superioridad del comunismo anárquico, sobre cualquiera otra finalidad y la conveniencia de que las organizaciones se orienten hacia ese fin, por ser él el más superior, el más humano.

Hasta ahora se trata de juzgar la conducta de la comisión por haber sacado el periódico con ese tinte político, cuando el sindicato es autónomo y mantiene como medio armonizador: la prescindencia política e ideológica.

En la próxima nos extenderemos algo más.

Cronista ZAPATERO

———o———

U. C. A. A.

Reunión general de delegados.—

El comité de relaciones pide a las agrupaciones, centros y bibliotecas anarquistas no adheridas, que envíen un delegado para la reunión que se efectuará el domingo 25 a las 14 horas, en el local Tacuarí 653, y llama para el mismo local y fecha, a las seccionales y agrupaciones sindicales que la integran, a objeto de tratar una importante orden del día, en la que estarán incluidas nuestro próximo congreso regional y la ayuda que los anarquistas prestarán al pueblo revolucionario de Rusia.

Los bienhechores de la humanidad son los que han pensado grandemente en ella; pero sus dueños y sus ídolos son los que la han adulado y despreciado, los que la han amordazado, degollado, fanatizado y explotado. Los bienhechores son los poetas, los artistas, los inventores, los apóstoles, todos los corazones puros; los amos, los Césares, los Constantinos, los Gregorios VII, los Inocencios III, los Borgias, los Napoleones.

C. F. AMIEL

Problemas domésticos

EL FUTURO PRESIDENTE

De todos los problemas domésticos, este de saber quién será el futuro mandatario, es el que más interesa a la gente de orden. El gran Restaurador Radical termina su mandato el mes de octubre del próximo año, y es necesario, porque así lo establecen los más elementales principios democráticos, poner otro en su lugar. ¡Sería un verdadero desastre que el sillón de la casa rosada» quedara vacío!

El gallinero político anda revuelto con eso de la futura presidencia. Los partidos se concentran, se funden los grupos personalistas, y se insinúan, como probables candidatos a presidente, figuras de relieve en el mundo de la política, a fin de asegurar la formación de partidos históricos con el resto de aquellas agrupaciones políticas que disgregó la ambición de los caudillos de comité.

Mientras el radicalismo trata de evitar su descomposición interna, armonizando las diversas facciones personalistas que surgieron como consecuencia de la política seguida por el presidente Irigoyen y el nepotismo de su servil burocracia, los restos del viejo partido conservador procuran formar una unidad de combate frente al partido gobernante, elaborando una fórmula única, con nombres de presgio tradicional, a fin de lograr la imposible conjunción de las fuerzas conservadoras, demócratas y liberales..

El gubierno actual, como todos los gobiernos, procura, antes de publicar la convocatoria a elecciones, solucionar sus asuntos domésticos y sus riñas caseras. El arma de las intervenciones federales a las provincias «oprobiosas», o a aquellas contaminadas por los demagogos del radicalismo que combaten al gran Restaurados, se está empleando como recurso para dejar bien montada, en toda la república, la máquina electoral. Se quiere en esa forma «democrática», asegurar el triunfo, no ya del radicalismo, sino de la fórmula que presente la fracción irigoyenista, excomulgando de antemano a los que no acepten incondicionalmente los dictados del gran santón de la cabila política.

Es imposible predecir quién será el hombre que siente sus posaderas en el sillón que hoy ocupa el señor Irigoyen, pero sí puede asegurarse que, la concentración conservadora, por lo mismo que se hace a base de viejas y desprestigiadas figuras políticas y carece de un programa social que la haga aparecer como interesada en el problema humano, no representa para el pueblo una fuerza de innovación y progreso capaz de corregir los vicios del actual gobierno.

La verdadera potencia doctrinaria, frente al fracasado doctrinarismo radical, reside en el socialismo. Pero el viejo partido socialista no tiene una efectiva fuerza electoral, porque a la vez que resulta excesivamente conservador para los obreros, aparece demasiado revolucionario a los ojos de la medrosa burguesía. Su plataforma electoral y su programa mínimo, lo colocan en una situación intermedia, aprovechable sólo en un momento de convulsión popular como medio de equilibrio social frente a conservadores y revolucionarios.

Naturalmente que los socialistas presentarán también su fórmula presidencial, con destacadas figuras parlamentarias que servirán de contrapeso entre los hombres representativos del oficialismo y de la concentración conservadora. Pero lo harán a modo de ensayo, para «capacitar» a las masas en el ejercicio de sus derechos democráticos..

Quedan al márgen fracciones insignificantes que acaudillan desprestigiadas figuras de la vieja política de comité, y ese sedicente partido «comunista», que suponemos ni se atreverá a presentar su «fórmula» presidencial. Las primeras no representan opinión ni dentro de la burguesía reaccionaria, y el segundo está obligado a mantener su postura revolucionaria frente a los dos o tres centenares de obreros que los siguen y creen en sus dictados «terceristas» y en sus gestos de pobres diablos sugestionados por el rojo resplandor de un incendio social que los asustaría si aquí se produjera.

El problema de la futura presidencia, por su gran importancia doméstica, preocupa a todos los hombres de orden. Y muy pronto veremos a la prensa casera y a los partidos que la inspiran con sus triquiñuelas políticas, empeñados en solucionar tan intrincado asunto.

¿Quién será el futuro presidente? De seguro que no será el perinclito ciudadano Penelón.

La obra de ayuda a la Rusia afligida

Sistema de defensa de la revolución rusa de resultados contradictorios. — Los anarquistas. —Proposición de una suscripción monstruo para una ayuda efectiva.

MOCION DE «LA ANTORCHA»

Un poco asombrados asistimos a un sistema de defensa de la revolución rusa que consiste en negar el hambre, el frío y el cólera que aflige, en proporciones terribles, a la Rusia revolucionaria; en negar todo, otras muchas cosas, casi todas las que llegan a conocimiento, y no solamente por conductos burgueses, a los que es bueno tener en cuarentena: entre ello todo lo referente al extrangulamiento de la propaganda anarquista en Rusia, que interesa verdaderamente al proletariado del país, los encarcelamientos, las persecuciones, el cierre del territorio para los anarquistas expulsados de otros países; y en general todo lo que se refiere a un conocimiento objetivo de la revolución rusa, y a comprender con toda claridad los métodos de la centralización y la dictadura.

Aun hemos visto que todas estas cosas sirven solamente de temas de ironía en los defensores de la revolución rusa, cuando no para fulminar, o extender a la mayoría de los militantes revolucionarios, la calificación de «contrarrevolucionarios».

Pero todo asombro debe cesar cuando se comprende que los que practican este sistema de defensa de la revolución rusa, son ponentes entre nosotros de las teorías o métodos bolcheviquis, y creen acreditarlos en esta forma.

La revolución rusa cuenta aquí, por estos medios, con la defensa de los métodos bolcheviquis, que es la misma que se hace entre ella, impidiendo toda otra defensa, por la «dictadura». Para esto, la Rusia revolucionaria es oprimida, como lo prueba la encarcelación de los anarquistas, el dictado oficial de «contrarrevolucionarios» que equivale a sentencia de tribunal, aplicado a elementos que no deben diferir de los que aquí merecen igual calificación, y entre los cuales nos encontramos..

Podríamos gritar: ¡Sí, revolución rusa, sí! ¡Hombres, mujeres, niños encarcelados, hambrientos y coléricos! Aquí cuentas con defensores que niegan que sea cierto tu caliz de amargura, que hacen de ello tema de ironía: y este es el auxilio que te aportan en tu aflicción!

¿Cuál puede ser el resultado de este sistema tan malo de defensa de la revolución rusa para la Rusia revolucionaria, que indudablemente ha dirigido su mirada hacia nosotros, cómo hacia el proletariado del mundo entero?

Concretémonos por ahora a la situación material de todo el pueblo de la Rusia revolucionaria. Como ha llegado a ella y cuál es la influencia de los bolcheviquis, como las probabilidades que hubieran ofrecido una solución libertaria: todo esto debe ser materia de otros estudios, y ni la propaganda ni la discusión de ideas debe cesar. Las diferentes concepciones sociales deben presentarse sin temor frente una a otra. A lo menos esto es lo viril y leal.

Tanto Vilkens, como Wells, como muchos otros, demasiado señalaban como una época de terrible hambre y privación el invierno de 1920, para darnos cuenta que la horrorosa sequía que vino después, ha de hacer cierta la situación extrema que se ha pintado de la Rusia revolucionaria, con los tres flagelos: el hambre, el frío y la peste. ¿Olvidamos el bloqueo, la guerra contra la reacción, los levantamientos revolucionarios de los campesinos provocados por la resistencia a los métodos bolcheviquis? Ha hablado Gorki y la compañera de Gorki, han hablado los mismos bolcheviquis que por el llamamiento de la III Internacional han tratado de llegar al corazón de los proletarios; y son públicos, notorios, los socorros que en la forma de créditos han negociado ellos con los gobiernos burgueses, como son públicas y notorias las intenciones de éstos de aprovechar esta circunstancia para hacer nacer el deseo de la vuelta al estado anterior, es decir, para tratar de sofocar el paso dado por la Rusia revolucionaria, y rehusamos confundir a ésta solamente con los bolcheviquis.

La Rusia revolucionaria necesita, pues, nuestra ayuda. Una real manifestación de solidaridad con «hechos», que a parte de auxiliarla, le demuestre que el hermano está con el hermano, y le sirva de apoyo moral para resistir a las insinuaciones burguesas, que les dirán: «¿No ven el proletariado de Europa y de América? Todo él les ha abandonado. Sólo los burgueses han acudido..»

Compañeros y proletarios, instituciones y agrupaciones: Si no hay unidad en la acción, cuando llega la hora de accionar no hay nada. Toda argumentación será falsa, todo pretexto una fuga, toda doctrina una mentira. Es necesario que escuchemos el deber de solidaridad que nos llama en auxilio de la Rusia revolucionaria.

Dichosamente para todos, se nos presenta la primera ocasión de hacer algo real, efectivo, para nuestros hermanos de Rusia. ¿Quién la desdeñará? Queremos ver quién se negará a esto, y qué razones o pretextos invoca.

Proponemos y llamamos a todos:

Que se realice una suscripción monstruo y sin precedentes entre nosotros, tanto por el volumen de todas las suscripciones como por la unión del proletariado, acercado desde todos los lados con el mismo fin y el mismo sentido de unidad con la Rusia revolucionaria.

Esta suscripción deberá ser rápida y cerrarse en el término de un mes, dada la gran urgencia de enviar los auxilios inmediatamente.

Con el derecho de iniciadores, y además porque hemos calculado la forma práctica de todo, hacemos tesorero de la suscripción a la Federación Obrera Comunista. Deseamos, anhelamos, que ésta tome a su cargo esparcir y dar curso a esta magnífica idea de una acción solidaria tan grande y tan hermosa, y que todos cuantos piensen en el mismo sentido lo hagan expontáneamente y con el mayor calor de su corazón.

Deseamos, anhelamos, que en todo el país, las agrupaciones y los sindicatos se reunan y voten el máximo de sus fondos para esta obra de solidaridad y de verdadero apoyo y defensa de la Rusia revolucionaria.

Queremos ver si el proletariado del país es capaz de presentarse dignamente en el momento de la prueba, ante el proletariado de la Rusia revolucionaria.

Los fondos serán enviados a la organización sindicalista de Alemania, para que en la forma de alimentos o lo que sea, los haga llegar a su destino: la Rusia revolucionaria.

Proponemos que cada agrupación o gremio, sea federal o autónomo o perteneciente a cualquier designación, que vote fondos, destaque o envíe un delegado a la Federación Comunista para que, con el consejo federal, integren un cuerpo de propaganda que solicite asambleas y vaya a hablar a los otros gremios, y firmen los totales de la suscripción y asistan a su giro o su envío.

Tiene la palabra el proletariado del país.

ROSARIO

La huelga de La Americana.—Detención de una compañera.

Con la firmeza y entusiasmo del primer día continúa la huelga de los obreros y obreras de «La Americana». Salvo alguna que otra paliza propinada a los contados carneros que traicionan, el conflicto sigue sin que hasta ahora haya probabilidades de arregio. Los obreros siguen manteniendo su intransigencia y lo mismo hace el burgués F. Pérez y Cía.

El miércoles por la mañana, en circunstancias en que según parece se había dado su merecido a uno de los crumiros, pasó accidentalmente por esos parajes la obrera Delia Tinozzio, perteneciente al personal en huelga, la que fué detenida por los polizontes que guardan los intereses del burgués de «La Americana».

Esta compañera, detenida por el solo delito de tener dignidad y no someterse a las exigencias patronales, ha sido pasada al departamento de policía. Este hecho ha causado profunda indignación entre los obreros, los que en asamblea general resolvieron continuar la huelga y exigir la libertad de la compañera tan injustamente detenida.

Controversia

El miércoles por la noche habían organizado en el local de la F. Portuaria, Catamarca 1862, una conferencia pública, el corresponsal en ésta de «El Trabajo» y el redactor en jefe de «El Comunista». El mozo moreno y el jovencito estudiante, que no concurrieron a la controversia a que los invitara el compañero Cortés y la agrupación pro pacto federal, con el propósito de explicar el problema de la unidad obrera.

Ello despertó cierto interés dado que se sabía que irían compañeros dispuestos a controvertir, en el caso — como sucedió — que pretendieran hacer obra confusionista, por lo que concurrió un regular número de compañeros.

Empezó a hablar el compañero Rosales, al que hizo muy oportunas preguntas y objeciones el camarada Ferroni, así como otros obreros a los que el orador no contestó en forma satisfactoria. Siguió hablando, siendo interrumpido en distintas ocasiones por los presentes y después de decirnos que la unificación llevaba como finalidad el implantar la dictadura «proletaria» y que ella — la unificación — se haría a base de la tan cacareada disciplina sindical, terminó en medio de la satisfacción general, pues de seguir en ese tren, no habría quedado ni uno solo con los ojos abiertos, al decir de un compañero. Luego habló el redactor del semanario, ahora «quincenario», pues sale cada quince días, —no sabemos por qué causas — local, el que habló largo y tendido sin permitir objeciones hasta que no terminara su peroración. Cuando terminó, tomó la palabra el compañero A. Pacheco, que replicó en forma llana y terminante a los oradores del fusionismo y «anarquismo» dictador.

Luego hubo unas incidencias entre los presentes, no pudiéndose arribar a nada. Pide la palabra el compañero Forcat, el que después de algunas consideraciones generales sobre el acto, y haciendo notar lo avanzado de la hora, termina invitando a los compañeros de «El Trabajo» y «El Comunista» a una controversia en nombre de la agrupación pro pacto federal de la Fora Comunista, sobre el tema de la unidad obrera, acordándose que la sostendrán dos compañeros por cada parte.

Esta se realizará el próximo miércoles.

CORRESPONSAL

Disciplina sindical...

Para los obreros en calzado

No discutiré ahora si la disciplina es buena o no; me concretaré a poner en claro los procedimientos de determinados compañeros que nos hablan siempre de la tan cacareada «disciplina sindical», de que «todos han de ser responsables de sus actos». De esto quiero dejar constancia y veremos de qué pasta están hechos algunos de los charlatanes de última hora que a cada paso invocan la revolución rusa y no tienen empacho en decir que los comulgan con sus «ideas» son vendidos, traidores o policías. De este modo pondré de relieve lo que son algunos «comunistas» ya que su forma de proceder será discutida en la próxima asamblea del gremio que, de una vez para siempre, debe cortar por lo sano para evitar males peores.

Siendo yo miembro de la C. A. y estando ésta autorizada para nombrar la comisión de prensa encargada de la publicación de nuestro órgano «La voz del obrero en calzado», fuí designado para formar parte del cuerpo redactor, junto con los compañeros P. Bases, R. Rodríguez y T. González.

Pasaba el tiempo, y aunque pregunté varias veces cuándo nos reuniríamos, nunca tuve contestación, y así continuaron las cosas hasta que, enterado de que la casi totalidad del material estaba en la imprenta cuando T. González me pidió el material que tuviera para sacar el número cuatro del periódico, me negué a entregárselo, y planteé en una reunión de la C. A. el asunto: si yo era miembro de la C. de P, por qué ésta prescindía de mi cooperación y no se reunía nunca. La C. A. resolvió que la C. de P. se reuniera antes de salir el número del periódico.

Se efectuó la reunión, a pesar de la opisición de, algún «compañerito», y en ella se dió lectura al editorial que provocó la discusión actual por los conceptos que en él se vierten. Mi composición de lugar ante esta actitud de publicar el editorial, está hecha claramente; no fuí un obstáculo ni me opuse a la publicación del editorial — aunque opino de distinto modo — pues entiendo que de este modo se pondría en evidencia ante el gremio la mala fe con que proceden. A raíz de esto, en una asamblea del gremio se resolvió que la C. A. convocara a una asamblea general para tratar el asunto del periódico; la C. A. tuvo que definir su situación y como consecuencia se formularon tres despachos diferentes, los cuales para que el gremio los conociera y los interpretara con mayor claridad, resolvió la C. A. que fueran publicados en el número próximo, que debería aparecer antes de la asamblea. Transcurrió el tiempo sin que la C. A. se haya reunido más que una vez, y llegó el momento de sacar el nuevo número del periódico. T. González me solicitó el material que tuviera. Se lo entregué; entre él iba mi despacho y un artículo del compañero Giuliani, el cual fué leído y, por no haber tiempo para refutarlo, rechazado por este compañero. ¡Dictadura en práctica..! Cuando había que corregir las pruebas me ofrecí para ayudar y le dije que mi despacho quería corregirlo yo mismo — tenía mis razones para hacerlo así Me dijo que como estaba el original en la imprenta él solo se arreglaría.

Conociendo la hora que entraba en máquina el periódico y sabiéndolo capaz de cualquier cosa, fuí a la imprenta a ver como iban las cosas y ver el nuevo editorial — téngase en cuenta que yo lo ví cuando ya estaba impreso— y con sorpresa, pero sin extrañarme, noté que mi despacho, contra lo resuelto por la C. A., no se publicaba. En vista del proceder «disciplinario» de este compañero, hice parar la máquina —ya se había impreso una regular cantidad de periódicos — e incluir lo que faltaba, para que no se llevara a la práctica el plan preconcebido de este dictador.. En el sumario del periódico no constaba el despacho ni tampoco el trozo de la conferencia: «Patria». No podrá decir que fué olvido o que sobraba material. González en vez de ir a revisar el periódico cuando estaba armado, fué a las 19, cuando ya se habían impreso cuatro mil. ¿Qué causas lo indujeron a «indisciplinarse» y no cumplir las resoluciones de la C. A.? ¿Invocará, para justificarse, a Rusia?

Viejas y abundantes son las mañas de estos «disciplinadores» indisciplinados y si fuera a enumerarlas habría para rato. Sólo diré que están muy acostumbrados a proceder así estos «ardientes partidarios de la fusión..» con la tercera de Moscú..

Otro caso semejante ocurrió cuando se tramitaba la fusión del gremio.

Siendo yo miembro del comité mixto, y debiendo éste publicar un boletín con los despachos correspondientes a las dos entidades, Federación y Unión, y faltando material, para completarlo, se resolvió publicar el trabajo de I U. «El sindicato único», por parte de la F. y un trabajo sobre el desenvolvimiento de las organizaciones rusas, por parte de la U. El encargado de llevar el material era el compañero Rodríguez; la imprenta, la del partido comunista. ¿Saben los compañeros lo que hicieron estos tipos?, pues publicar la circular de Zinoviefjf y el último párrafo del artículo sobre el «Sindicato único», contraviniendo lo acordado por el C. Mí: no publicar opiniones partidistas, para no alterar la armonía entre los obreros en calzado.

Esto no lo podrán negar. Mal que les pese, todas sus maniobras para presentarnos como divisionistas no les darán resultado; esperamos que el gremio estará a la altura de las circunstancias. Muchos compañeros, para evitar la división, callaron lo que antecede, pero ya que el procedimiento continúa practicándose, es necesario hacerlo público.

El gremio no ha de ser juguete de nadie. Si estos «dictadores» creen que continuaremos callando, están muy equivocados; nos opondremos a que continúe este estado de cosas y emplearemos todos los medios para impedir el abuso y la felonía.

Ellos mismos se han desenmascarado. Al gremio le toca hacer el resto.

A vuestros puestos compañeros!.

S. PAZOS

De las cárceles de Rusia

Carta abierta a los obreros revolucionarios anarco-sindicalistas y a los anarquistas del mundo

DE LOS PRESOS ANARCO-SINDICALISTAS Y ANARQUISTAS DE MOSCU, CON MOTIVO DEL 1º DE MAYO.

A LA PRENSA ANARQUISTA Y ANARCO - SINDICALISTA DEL MUNDO.

Nosotros, anarquistas y socialistas revolucionarios, encerrados en la cárcel de Taganka, en Moscú, consideramos de nuestro deber, protestar ante los trabajadores de Rusia y del mundo, por la falsificación del gran día del 1.º de mayo, en fiesta oficial del partido político bolcheviqui dominante.

Los bolcheviquis intentan ahora, mientras decenas de millares de obreros y campesinos son arrojados a las cárceles, oprimir violentamente a los grupos y partidos revolucionarios anarquistas y socialistas, poniéndoles fuera de ley.

Nosotros socialistas revolucionarios y anarquistas, vemos siempre en el primero de mayo, la protesta de las masas trabajadoras del mundo contra toda forma de opresión, dominación y explotación.

Como se nos impide la posibilidad, junto con el proletariado mundial, de celebrar esa fecha, declaramos hoy un día de protesta con la «huelga del hambre».

Federación anarco-sindicalista de Rusia. G. Maximoff, F. Jartschuk y 10 compañeros más, miembros de los socialistas revolucionarios de la izquierda.

Cárcel de Taganka, Moscú, 1.º de mayo de 1921.

Carta de presos políticos

Al cuartel general del Comité Ejecutivo de la provincia de Vladimir.

Al Comité Central Ejecutivo panruso.

Al comisariado del pueblo para la salud pública.

Al comisariado del pueblo para la justicia.

Al comisariado del pueblo de los obreros y campesinos para la inspección.

Nosotros, social-demócratas, socialistas revolucionarios y anarquistas encerrados en las prisiones del distrito de Vladimir, creemos necesario describir las condiciones sanitarias que aquí rigen y la forma de vida a que se nos obliga.

1.º Los prisioneros no reciben agua caliente; muchos de nosotros hemos sido, durante los largos años de actuación revolucionaria, encerrados en las cárceles, y no hemos encontrado en ninguna de ellas tan repulsivas condiciones higiénicas como aquí.

2.º Las letrinas están cerradas. Hasta los últimos tiempos, los presos debieron satisfacer sus necesidades en el patio. Desde hace 10 días se cavaron en medio del patio dos pozos que sirven a este fin. Estos pozos se llenan diariamente y esparcen en el patio un olor insoportable.

3º El agua de las fuentes de que los prisioneros tienen que servirse es turbia y sucia y, a veces, insuficiente. Las fuentes están a treinta y cinco pasos de los dos pozos mencionados del patio. Las emanaciones de estos llegan a las fuentes. Es necesario hacer notar que las fuentes están descubiertas y que todo el polvo y la suciedad movidas por el viento caen en ellas. No hay lugar para lavarse; así que los presos han de hacerlo cerca de las fuentes, pasándose el agua de mano en mano.

De consiguiente, el patio está cubierto de agua de jabón, la que también penetra en las fuentes.

4.º La alimentación que dan en las cárceles no sirve para nada; consiste en una libra de pan; el pan de medio día es sucio; se da también un poco de agua turbia con algunas substancias vegetales y patatas podridas; nutarulmente sin rastros de grasa. Se puede llamar irónicamente comida y cena. De tanto en tanto recibimos tres gramos de azúcar, pero muy raramente, y nada más.

5.º Las celdas no tienen iluminación.

6.º Los baños y el lavadero no funcionan. El lavar la ropa es imposible no recibiendo ni agua ni jabón. El peligro de esta situación es evidente, si se toma en consideración que en las enfermerías de la cárcel hay ya más de diez enfermos de tifus. En la ciudad se extiende la diarrea, que sin duda penetrará pronto acá y creará condiciones más espantosas. En las enfermerías de la cárcel faltan las necesarias ayudas, aún la del agua y los medicamentos más sencillos.

En estas prisiones que son una verguenza en el sistema penal de la república sovietista, los presos social-demócratas, socialistas revolucionarios y anarquistas confinados aquí por los tchequistas, son condenados al total aniquilamiento corporal, o mejor dicho, consignados a la muerte. Protestamos firmemente contra esa bárbara política, la cual es impotente para quebrantar nuestras convicciones revolucionarias, por las que, muchos de nosotros, luchan desde hace 15 años.

(Siguen las firmas de 35 social-demócratas, de 7 socialistas revolucionarios y 3 anarquistas).

Los tontos se creen que fulano o mengano pueden subyugar al parlamento con su elocuencia, todo su verba es otra cosa que una "cantata" de circunstancias, pensada y dicha para distraer al público de las tribunas, para aumentar su popularidad con frases sonoras y rimbombantes.

Pedro Kropotkine

POBRES HOMBRES

Son aquellos que fuman los cigarrillos «43», «La Epoca», «Reyna Victoria», «Ideales», «Excelsior», «La Cubana», «Brasil», «Sublimes», «Poupee» «H. P.», «Barrilete», «Caras y Caretas», «Círculo de Armas», «Sociales y «La Popular».

¡Consumir las marcas del «Trust de Piccardo» es traicionarse a sí mismo! ¡Boycott, pues, en toda la línea!

Com. pro Bloqueo a Piccardo y Cía., y Cía. A. de Tabacos.

CRONICAS DEL INTERIOR

AÑATUYA

Tratándose de la policía todo lo que se diga de malo es poco comparado con la realidad. Por eso nos ahorraremos el calificativo que sus miembros merecen y pasaremos a relatar escuetamente una de las tantas fechorías propias de esos señores.

Días pasados, un honrado trabajador llamado Rocha que recién llegaba del Chaco santafesino, fué apaleado y apuñaleado cruelmente por el sargento Cisneros y el vigilante de la policía local, apodado «El turco», porque se negaba a ir a la comisaría, donde querían llevarlo sin que hubiera cometido delito o infracción de ninguna clase. El hombre quedó completamente magullado y con el brazo derecho inutilizado por una puñalada que le infirió a traición el sargento Cisneros.

La policía aquí tiene la costumbre de llevar a los forasteros, especialmente los procedentes del Chaco, a la comisaría donde, si por casualidad se libran de una colosal paliza, es seguro que quedan con los bolsillos vacíos. Se les quita el dinero y las prendas de vestir en buen estado. ¡Les hacen tanta falta al comisario y a los milicos!.. pues hace tiempo que no funcionan los garitos, y, claro está, no hay coima.. Entonces se dedican a despojar violentamente a los forasteros; siempre están esperando que lluegue alguno para despojarlo. Prefieren a los del Chaco porque son más ignorantes y humildes y se les puede robar más fácilmente.

Rocha (la víctima) aunque venía del Chaco, no ignoraba esta costumbre y por ello se negó a ir a la comisaría, lo que le valió la paliza feroz que le propinaron y además le despojaron de pesos 200.

El hombre, ingenuo, creyó que reclamando al jefe le devolverían los 200 pesos, pero ya han pasado varios días y el dinero no lo ha visto ni lo verá más.

El sargento y el milico, por pura forma y para cubrir las apariencias ertán «detenidos», El responsable de los abusos, el señor comisario, continúa en su puesto y a buen seguro que no pasará mucho tiempo sin que tengamos que ocuparnos de otra barrabasada semejante. Que para eso está la policía.

CORRESPONSAL

A los compañeros de San Fernando

Los compañeros que deseen suscribirse a «La Protesta» o contribuir a su sostenimiento con donaciones, pueden hacerlo por intermedio del compañero P. Broggia, en el local de los aserradores, Alsina 330, todas las noches.

———o———

LIBROS

En la administración de este diario, se hallan en venta los siguientes libros:

La Conquista del Pan	**$ 0.90**
Palabras de un Rebelde	**» 0.90**
El Botón de fuego	**» 1.20**
Almanaque de "T. y L."	**» 1.30**
Controversia de Montemayor	**» 0.50**
Páginas de Lucha Cotidiana	**» 1.00**

—

Desde la fecha podemos remitir a los compañeros que los pidan, los siguientes libros:

«Las Prisiones», de Kropotkine, a 0.90

«En marcha hacia una sociedad nueva», de Cornelissen, a 0.90.

«El dolor universal», de S. Faure, dos tomos, pesos 1.50.

«Mirando hacia el futuro», p»ginas anarquistas, de Ricardo Mella, a pesos 1.20.

«El comunismo anarquico», Malatesta, a 1.20.

E! libro de Malatesta contiene los folletos publicados y conocidos por los compañeros y, además, varios artículos de los mejores del gran revolucionario,.

El de Mella contiene los siguientes trabajos: La bancarrota de las creencias: El anarquismo naciente: Cuestiones de enseñanza; Por la Anarquía; El ideal anarquista; La esclavitud moderna; La lucha de clases; Sindicalismo y anarquismo y las grandes obras de la civilización.

—

Nota: Los compañeros que nos hagan pedidos de uno, dos o tres tomos conviene agreguen 0,15 centavos para certificar el envío: de esta manera se evitarán extravios o calotes que nosotros no podemos responsabilizarnos.

Otra: el envío de los pedidos con descuentos correrán por cuenta del comprador.

A los suscritores de Córdoba

Avisamos a los suscriptores que el compañero Juan Vargas, domiciliado en la calle Alvear 79, ha sido nombrado agente de «La Protesta» en Córdoba.

Movimiento obrero

S. de Mozos y A. de Buenos Aires.

Este sindicato realizará asamblea general extraordinaria los días 4 y 5 del mes entrante, tarde y noche, para tratar asuntos de la mayor importancia, de todos sus asociados.

El comienzo de reorganización en que está empeñado nuestro sindicato y las perspectivas favorabler que se traslucen ya para el mismo, exigen que a esta asamblea no dejen de concurrir ningún compañero que se interese por la organización y por su propia situación como trabajador.

Uno de los puntos que será necesario tratar en esta asamblea (así como otros de suma importancia) es el siguiente: ¿Qué actitud ha de adopQtarse frente a las sociedades mutualistas que no se han adherido a la pretendida Federación Gastronómica (patronal?

Como comprenderán los compañeros, para la mejor deliberación pe estos asuntos se requiere la presencia de todos, única forma de aunar ideas y voluntades y que las resoluciones de la asamblea sean la fiel expresión del sentir del gremio gastronómico.

¡Que nadie falte a esta asamblea!

La Comisión.

Notas tranviarias

A los compañeros de Tráfico:

Nada más triste que escuchar de mis compañeros de trabajo las continuas quejas del mal trato de inspectores, capataces y jefes. Todos se lamentan de que por cualquier falta leve o por mero capricho se les suspenda unos cuantos días, se les haga «pasear» aun llegando a hora. Muchos se extrañan de que se les descuente para la jubilación más de lo que determina la ley.

El que trabaja en esta empresa tranviaria tiene que sufrir el mal propio y el mal ajeno. Las arbitrariedades e injusticias son diarias, y cuando no le afectan a uno, le afectan a los compañeros con quienes trabaja. Cada estación parece un hospital por las lamentaciones que se oyen. Al menos, en la estación donde yo trabajo sucede esto y supongo que en las otras sucederá igualmente.

Yo quiero decir a los compañeros de tráfico que con lloriqueos nada hemos de resolver que nos beneficie. Antes por el contrario, demostraremos ser débiles y los mandones nuestros se aprovecharán. La única solución a este mal está en la organización obrera. Si nosotros nos agrupáramos en la Unión Tranviarios, como es nuestro deber, crearíamos la fuerza de que hoy carecemos. Nada importa lamentarse; lo que conviene es terminar con el mal. Y para acabar con el mal, nada mejor que inscribirse en la sociedad de resistencia al capital; yo recuerdo perfectamente aquellos tiempos en que el sindicato producía pavor a las empresas. Entonces las administraciones obligaban al personal de mando a quc trataran sus subalternos con respeto. Nosotros respiraríamos con mucha más libertad y no sucedería lo que ahora que, nos insultan y nos callamos cual si fueran nuestros padres.

Da vergüenza en verdad, tener que decir estas cosas. — Guarola.

Huelgas

F. de O. LICORISTAS—

El conflicto en la cervecería Bieckert. — Otros gremios se solidarizan. — El movimiento de huelga que esta sección sostiene contra esta cervecería, sigue con sorprendente éxito y firmeza. De los 240 compañeros huelguistas aun no hubo uno solo que demostrara flaqueza y pesimismo. En la última asamblea quincenal realizada el domingo próximo pasado, reinaba un entusiasmo halagador, pues estábamos casi todos.

La mayor parte del tiempo se la llevó la lectura de correspondencia y el informe de las delegaciones, realizadas por resolución del comité de huelga. De todas partes de la región argentina los gremios van contestando a nuestra circular enviada pidiendo solidaridad. A la lista de gremios, sociedades y federaciones obreras que hemos publicado días atrás y que se solidarizan con nuestro conflicto, y muchos gremios que por su cuenta decretan el boicot a la cervecería Bieckert, agregamos las siguientes llegadas en estos días: Portuarios de Boca y Barracas; carpinteros y anexos de Bs. Aires, adherida a la Fora y F. en construcciones la que se adhiere moral y materialmente, dona 200 pesos; bronceros y anexos; unión trabajadores agrícolas de Quirquinchos; obreros del matadero de Rosario; panaderos sud, de B. A. A este paso triunfaremos. Vemos diariamente y sabemos por informaciones fidedignas de personas allegadas a los superiores del establecimiento de que estos «superiores» temen nuestro triunfo, o la casa pierde la temporada de verano, la temporada del gran negocio de venta y por consiguiente no podrá pagar a los accionistas el dividendo que ha pagado los años anteriores. Estas declaraciones las hizo un superior del establecimiento. En esta cervecería este año ha mermado el trabajo considerablemente, pues en los aoñs anteriores, en esta época, éramos 600 obreros que trabajábamos y diariamente se tromaba personal nuevo para la temporada de verano. Este año no trabajan más que 300 crumiros y en el portón colocaron un tablero que dice: No hay vacantes. Esto demuestra que no hay salida de cerveza; sabemos también por personas allegadas a los jefes del establecimiento y que no son huelguistas ni crumiros, que el viernes pasado los capataces descargaron tres vagones de cerveza que vinieron de vuelta; dos de ellos de Bahía Blanca, el otro no sabemos de dónde; los descargaron de noche y con precauciones para que este hecho no llegara a conocimiento de los huelguistas. Como se ve, nuestro pedido de solidaridad no ha caído en el vacío. Esto demuestra también que a pesar de la última e calificable reacción burguesa, los gremios y las entidades obreras se encuentran aun con el poder de hacer sentir a los capitalistas más reaccionarios el peso de la solidaridad obrera.

Ningún obrero que ame a sus hermanos de esclavitud y explotación, debe consumir cervezas Pilsen, Africana y Africana extracto doble, marca Bieckert. — El comité de huelga.

—Huelga en la casa Cinzano. — Sin vacilar un instante continuamos con firmeza la lucha que desde nueve meses sostenemos en contra la casa Cinzano, la cual fatalmente marcha hácia una inevitable bancarrota.

A causa del riguroso bloqueo decretado por la clase trabajadora, el movimiento de la fábrica en cuestión está casi paralizado y los ltoks de vermouth existentes se están descomponiendo por falta de salida. Anteriormente al conflicto se trabajaba día y noche con dos máquinas enl ugar de una que trabaja ahora; las horas extras eran continuas y no se conocía ni patria ni religión; tanto es así que el 20 de setiembre de 1920, el administrador Armari se olvidó de ser italiano, obligando a los obreros de la fábrica a trabajar hasta las 7 de la noche. Entonces el vermouth tenía mucha salida y... el dinero vale más que la patria, decía Curato.

Ahora que por efecto del conflicto el vermouth no tiene salida y apuro no hay, la casa quiso festejar este año la fiesta de los tallarines, y el «socialista» Armari demostró ser un buen patriota italiano..

Compañeros y compañeras: ¡firmes en vuestro puesto de combate, que estamos a las puertas del triunfo! — El comité de huelga.

S. O. de la Industria del Calzado.

Casa Hirschberg, sección Pagola.—Continúa sin variantes el conflicto que sostienen los obreros en calzado contra esta firma explotadora. Todos los esfuerzos de los burgueses para vencer la unión de los huelguistas se estrellan contra la firme voluntad obrera.—La comisión.

F. GRAFICA Bonaerense.—

The Ault y Wiborg Cº. — Por el momento se mantiene sin mayores novedades este conflicto. Los compañeros huelguistas de la casa, no obstante el tiempo transcurrido, aun cuando parte de ellos se ocupan en otras labores, no descuidan el movimiento, empeñados en que a la larga y cuando condiciones mejores lo impongan, tendrán que triunfar, pues éste tendrá que en cauzarse en una corriente de franca solidaridad proletaria que hará entrar en razón a los señores que están al frente de la sucursal de la compañía en esta capital.—El comité de huelga.

Convocatorias

A LOS O. MOLINEROS.—

Para hoy domingo 25 a las 9, en Tacuarí 653, se cita a los anarquistas y simpatizantes de la F. O. Molinera, para tratar asuntos importantes. — Un grupo de molineros.

S. O. de la Industria del Calzado.

Asamblea general extraordinaria hoy domingo 25, a las 9, en Rioja 852.

Federación Gráfica Bonaerense.

Asamblea general hoy domingo 25 a las a las 8.30 en el «Vorwarts», Rincón 1141.

Asamblea de Rama.—

El martes 27 a las 20 horas, en el local de está organización, están convocados los compañeros cortadores a guillotina y a molde.

Personal Raño y Cía.—

Los obreros de este taller están convocados a una reunión en el local Independencia 4247, el lunes 26 a las 17.30.

Conductores de Carros.

Asamblea general mañana domingo 25 a las 8.30 en Montes de Oca 970.

Aserradores y Anexos

San Fernando, Tigre e Islas

Se invita al gremio en general a la asamblea y conferencia que se etectuará el domingo 25 a las 9.30 horas, en el local calle Alsina 330. —La comisión.

F. O. del Ramo de Construcciones.

A los obreros de la construcción y demás trabajadores en general:

Este consejo invita a todos los trabajadores que se interesen por la causa proletaria, a una asamblea que se realizará el domingo 25 a las 8 horas en el salón Armonía, Belgrano 3272, donde se pondrá de manifiesto la actitud que esta federación ha observado con el gremio de obreros Galponistas y Escaleristas, para lo cual se invita a oto obrero de ese gremio a que haga acto de presencia.—El C. Federal.

F. de Obreros Pintores.

Asamblea general el 2 de octubre a las 8.30, en Cangallo 2535.

A LOS ANARQUISTAS de Talleres, Banfield, y Lomas.—

Con el fin de propagar y defender nuestro más alto ideal: «la anarquía», un núcleo de compañeros, de los vecinos pueblos de Talleres, Banfield y Lomas, invitan a todos los compañeros y simpatizantes del ideal anarquista, a la asamblea que se realizará el domingo 25 a las 9 horas en el local de la federación obrera de Lomas de Zamora, calle Gral. Rodríguez y Pereyra Lucena, Lomas, para dejar constituida una agrupación comunista anarquista en esta localidad.

Que nadie falte a este llamado.

Al mismo tiempo comunicamos a los centros de E. Sociales de Lanús y Talleres, manden delegados.

F. Obreros Licoristas, Similares y A.

El domingo 25 a las 8 horas, asamblea general del gremio en el local social Independencia 448. Hay una importante orden del día. — La comisión.

Carpinteros, Aserradores y Anexos.

El jueves 29 a las 20 horas, asamblea extraordinaria en el salón Giuseppe Garibaldi, Sarmiento 2419.

Enceradores de Pisos.

Asamblea general el martes 27 a las 20 horas, en Tacuarí 653.

F. O. de la I. METALURGICA—

C. de Herreros de obra.—

Reunión de delegados para el día 27 a las 20.30 horas en Méjico 2070.

Varias

AVISO.—

Vendo una minerva tamaño grande, como para una agrupación. Dirigirse por carta a Alejandro Martín, Reconquista 406.

F. O. R. Portuaria

De acuerdo con la facultad conferida por la seccional San Fernando, se posterga la rifa que dicha sección tiene en circulación y que debía jugarse en el último sorteo de la lotería nacional del mes en curso, para la última jugada del mes próximo.

Quedan avisados todos los que posean números de dicha rifa.—El consejo federal.

F. y conferencias

C. PRO PRESOS y Deportados (comité auxiliador).—

Gran función y conferencia a beneficio del mismo, que se efectuará el domingo 25 de setiembre a las 20.30 horas, en el salón Unione e Benevolenza, Cangallo 1352.

Cuadro Dramatico "Melpómene".

Función y conferencia a beneficio del periódico «La Antorcha», el 28 de setiembre a las 20 horas, en el teatro Roma, Sarmiento 109, Avellaneda. Se representará el drama de León Tolstoi, «Resurrección». — A. Bianchi, hablará sobre la violencia.

Entrada general 80 centavos.

A. PRO PACTO Federal de la F. O. R. A C

—Gran velada y conferencia a beneficio de está agrupación, que se realizará el 1º de octubre a las 20 horas, en el local Sarmiento 1136.

Programa: Conferencia sobre el tema «La unidad obrera y los unionistas. — El diálogo: «Guerra a la guerra. — Canciones libertarias por dos compañeros. — Monólogo: «El atentado». — Declamación de poesías revolucionarias por una compañerita. — Gran conferencia por el viejo camarada G. Giaggiotti, sobre el importante tema: «Anarquía, dictadura y fusión».

Entrada general 50 centavos.

B, REMEMBER.—

Conferencia pública a efectuarse el domingo 25 a las 8 horas en el cine «Bompland» calle Bompland 1466. — Hablarán en dicho acto algunos compañeros del grupo pro pacto federal, sobre el tema: «La educación y Principios del comunismo anárquico.»

A BENEFICIO del Comité pro presos.—

El comité local pro presos de O. del Puerto (sección Boca y Barracas), efectuará una función a beneficio del comité pro presos (auxiliar), el jueves 19 de octubre en el teatro Roma, de Avellaneda, a las 20 horas.

El cuadro «La Rebelión» representará el drama de R. G. Pacheco: «La Inundación». — Conferencia por un compañero. — El drama de I. Iglesias «Juventud». — Entrada 60 cent.

B. de la S. de ALBAÑILES de Rosario.—

El 12 de octubre, conmemorando la fundación de esta sociedad, se realizará una velada a beneficio de la escuela racionalista de esta institución.

A. A. TIERRA y LIBERTAD.—

Avellaneda

Gran función teatral y conferencia a total beneficio del periódico «Tierra y Libertad», próximo a aparecer, que se efectuará el miércoles 5 de octubre, en el salón teatro Roma, Sarmiento 109, Avellaneda.

BB. PP. FRANCISCO FERRER y Juan B. Alberdi, de Valentín Alsina.—

Estas instituciones en colaboración tienen organizada una función teatral a total beneficio del comité pro presos y deportados, la que tendrá lugar el martes 11 de octubre en el salón Roma de Avellaneda, Sarmiento 109, a las 20 horas, donde el cuadro Melpómene pondrá en escena el drama Libertad Caída, de J. Fola Igúrbide. Conferencia por el compañero Francisco Carreño, sobre el tema «Función de lars bibliotecas en la elevación moral e intelectual de los pueblos.

Se encarece a las instituciones se abstengan de organizar fiestas para esa fecha, por no malograr el éxito.—La comisión.

LA PROTESTA

Se vende en los siguientes puntos:

Soc. O. Panaderos Honduras 4799

Soc. Obreros del Puerto Irala 1748

Soc. Carpinteros y Aserradores Boca y Barracas Zárate 466

Morón: se vende T. O. y La PROTESTA, en el local de la Soc. O. Panaderos, Humberto 1º 1100 esq. 3 de Febrero 2500